

**Subject:** Fw: Udvalgsformand Thomas Christforts spildevandsforening og affaldsslagger i områder med særlige drikkevandsinteresser.

**From:** "Uffe Thorndahl" <uffe.thorndahl@mail.dk>

**Date:** 11/10/15 16.43

**To:** <klarsen@vordingborg.dk>, <post@vordingborg.dk>, <lst@vordingborg.dk>, <hhahn@vordingborg.dk>, <tchristfort@vordingborg.dk>, <msmed@vordingborg.dk>, "Kristian Schou" <kris@vordingborgforsyning.dk>, Komm. best. Birgitte Steen Jørgensen <bsjoergensen@vordingborg.dk>, <hmtoennesen@vordingborg.dk>, "Rolf Hoelgaard" <roho@vordingborg.dk>, "Lene Egeberg" <lene.egeberg@sn.dk>, "Poul Poulsen" <poul.poulsen@sn.dk>, "Helge Wedel" <helge.wedel@sn.dk>, "Henrik Ekberg" <redaktion@sydtid.dk>, <elmgaard@c.dk>, "Lisbeth Spindler" <l.spindler@mail.dk>, "Lasse" <lasse@drloa.dk>, <laseg@vejle.dk>, "Erik O Jensen" <email@svends.dk>, Borgerretsbevægelsen <post@b-ret.dk>, "Andreas Ragn" <anra@radio24syv.dk>, Holger Øster Mortensen <holgler@frenning.dk>, "Anna Marie Brix Poulsen" <ambp@struer.dk>, "Matti" <matti@matti.dk>, "Stig Gerdes" <s.g@dadlnet.dk>, "Bente Stenfalk" <bentestenfalk@gmail.com>, <kj@nal-net.dk>, <kristoffer.diana@stofanet.dk>, "Kirsten Linde" <KILI@domstol.dk>, Jørgen Hansen DR Sjælland <JGH@dr.dk>, <kl@kl.dk>, <sekretariatet@transparency.dk>, "Stine Astrup" <astrup81@gmail.com>, "P.O.Hansen" <poh@c.dk>, <RADICH@post4.tele.dk>, "Dino Riparbelli Klintevej 462" <topax@mail.dk>, "Gurskov" <lg@gurskov.dk>, "Paul R. Jensen Klintevej 441" <prj1@live.dk>, "morten nielsen" <tumuldesen@email.dk>, "Ole Stig Andersen" <ole@stigandersen.net>, "Ole Jensen-Aaris" <jensen-aaris@mail.dk>, "Jens Haesum" <jhegesborg@hotmail.com>, "Alex Stubbe" <alexstubbe@gmail.com>, Jørn Rasmussen <jornrass@gmail.com>, <keld.hans@gmail.com>, <strander77@gmail.com>, <johnnylarsenjola@gmail.com>, jørgen knuthsen <j.knuthsen@outlook.dk>, Rolf Fribæk Klintholm Havnevej 17 <moen@danhostel.dk>, "Carsten Andersen" <klintebolcher2009@live.dk>, <LL@SBF.dk>, Bo Brebøl <brebol@mail.dk>, <lj@infoturum.dk>, "Fyra Vindar" <kontakt@fyravindar.dk>, Bent Jørgensen <bent.paa.moen@gmail.com>, <dsl124443@mail.telenor.dk>, <alindblad@dadlnet.dk>, <pia.jordan34@gmail.com>, <klintely@live.dk>, <stig@vmn.dk>, Magleby Vandværk - Formand <formand@maglebyvand.dk>, Eivind Sveinbjørnsson <esveinbjoernsson@gmail.com>, <morkr@vejle.dk>, Babette Kjøngerskov Vimmelskaftet 4 <babette.magleby@gmail.com>, "Gitte Jensen Klintevej 487" <gitte.jensen@os.dk>, "Sydsjællands Fredningsnævn" <sydsjaelland@fredningsnaevn.dk>, <redaktion@ugebladet-for-moen.dk>

.

Borgmester Knud Larsen  
Rådhuset  
Valdemarsgade 43  
4760 Vordingborg.

Kære Knud.

Vedr.. Udvalgsformand Thomas Christforts spildevandsforurening og affaldsslagger i områder med særlige drikkevandsinteresser.

Jeg sendte dig en mail d. 26.9, som blev delvist besvaret åbenbart på dine vegne d. 6.10 af land- og miljøchef Rolf Hoelgaard.

Der er meget i svaret, jeg er dybt forundret over, og dele af svarene finder jeg overordentligt kritisable, og også noget manipulerende.

1. Spildevandsudledningen.

Thomas Christforts ansøgningsblanket af 27.10.2010 finder jeg er respektløst ringe, også i betragtning af, at byrådet på det tidspunkt har placeret Christfort som formand for Vordingborg Forsyning.

Der søges om tilladelse til udledning af mekanisk rensset spildevand fra en husstand eller mindre end 5 PE.

Det er simpelthen direkte løgn, spildevandsmængden er mindst det dobbelte.

Af den tegning som blev udarbejdet på grundlag af et tilsyn. 2.6.1987, fremgår det, at der er to beboelser.

Af tegningen under sag 181-88, fremgår at der i bygningen med værksted indrettes et toilet med trikstank. Det fremgår videre, at der vest for det etablerede toilet også er anlagt en nedløbsbrønd klods op af møddingspladsen.

Af den tegning som er grundlaget for den aktuelle myndighedsbehandling i 2011 fremgår, at der nu yderligere etableres et nyt kontor i en af laderne. Det er på dette grundlag umuligt at sige hvilken. Jeg går ud fra, men det vil jeg gerne have dig direkte til at bekræfte, at når formanden for Vordingborg forsyning kan opnå en myndighedsodkendelse på et så fundamentalt upræcist og ukvalificeret grundlag, så vil alle andre borgere i kommunen kunne opnå en myndighedsbehandling og en efterfølgende godkendelse på et mindst lige så elendigt grundlag.

Det fremgår at Thormas Christforts mail af 23.11.2010 til kommunen om den ca. 1.500 m<sup>2</sup> slaggeplads, at

***" Pladsen er nødvendig for, at de lastbiler, der er vejet har mulighed for at vende og komme ud af ejendommen uden at skulle passere igennem vores påslagshal, som ved af og pålæsning er blokeret. samtidig har vi i høst brug for pladsen til midlertidigt udendørs oplag af korn."***

Som det fremgår af oversigtstegningen så afvandes slaggepladsen til et dræn med tilslutning til Christforts spildevandsledning direkte ud i Stege Bugt. Fra Slaggepladsen vil der blive afledt olie- og kemikaliedryp fra køretøjerne og så desuden overskudskorn direkte ud i bugten. Dette har kommunen overhovedet ikke styr på.

Vordingborg kommune har således samlet godkendt en spildevandsudledning direkte i Stege Bugt fra en spildvandsmængde på i hvert fald 10 PE efter rensning i bundfældningstank. Hertil kommer så udledning af olie og kemikalieforurennet vand fra pladsanlæg, og fra slaggepladsen så også i høstperioden spild fra kornstakkene.

Hertil kommer så sandsynligvis i perioder afløb fra møddingen.

Rolf Hoelgaard siger i sin mail : " Spildevand fra boligen ledes derfor ikke til denne bundfældningstank. Det er direkte usandt i henhold til kommunens godkendelse af 17.1.2011 hvori der udtrykkeligt står :

**" Alt husspildevandet fra ejendommen ledes til ny bundfældningstank på 2 m<sup>3</sup>."**

Jeg bad i min mail kommunen om en opgørelse af den samlede spildevandsmængde som efter det oplyste kommer fra to beboelsesbygninger samt afledning fra toilet m.v. i værksted og toilet m.v. i kontorbygning. Kommunen oplyser i mail af 6.10, at **" Der ikke foreligger en samlet opgørelse for dimensioneringen af spildevandsanlægget."**

Hvordan kan kommunen så som myndighed håndtere spildevandsafledningen, når kommunen ikke aner, hvor meget spildevand der udledes ?. Jeg skal endvidere som borger anmode om bistand og vejledning efter forvaltningslovens § 7 stk.1 til, hvordan jeg skal agere overfor en meget sandsynlig overtrædelse af miljøbeskyttelsesloven, da Christfort med meget stor sandsynlighed udleder væsentligt mere mekanisk rensset spildevand end der er tildelt ham i hans udledningstilladelse.

Christfort må efter kommunens tilladelse af 17.1.2011 kun udlede spildevand svarende til 5 personækvivalenter, og det er endvidere af kommunen bestemt, at alt husspildevand fra ejendommen ledes til ny bundfældningstank på 2 m<sup>3</sup> og videre til eksisterende dræn via brønd, med udløb til Stege Bugt. Denne udledningstilladelse overskrides formentlig dagligt, hvad skal jeg som borger så gøre ?

I den dagældende spildevandsplan ( 2009-2020 ) som Thomas Christfort formentlig selv har stemt for står: under afsnit 3.2.3.

**" Forbedret rensning i det åbne land. Der planlægges gennemført foranstaltninger for forbedret rensning af spildevand for hovedparten af de ejendomme i det åbne land, der i dag ikke opfylder renskravene, inden udgangen af 2012.**

**Der er i dag ca. 3.400 ejendomme, der ikke forventes at opfylde renskravet, Ca. 1.100 af disse er beliggende i vandopland med prioritet 1, ca. 400 i vandoplande med prioritet 2, og den resterende del , ca. 1.900 er beliggende i vandopland med prioritet 3.**

**Der planlægges offentlig spildevandskloakering af de. 1.340 ejendomme og enkelt løsning for de øvrige ejendomme."**

Jeg går ud fra, at Christforts ejendom er omfattet af de 3.400 ejendomme i det åbne land, og derfor også er omfattet af spildevandsplanens bestemmelser i afsnit 8.3.

Plan for forbedret rensning af spildevand i det åbne land.. Heri er bestemt :

**" I det åbne land skal alle ejendomme, som ikke opfylder gældende renskrav, gennemføre forbedret rensning. Enten ved offentlig kloakering eller ved etablering af enkeltløsning for forbedret rensning på den enkelte ejendom. Vordingborg kommune opstiller i denne spildevandsplan en plan for gennemførelse af forbedret rensning for alle ejendommene inden udgangen af 2012."**

Det er mit indtryk at Stege Bugt er en høj prioriteret recipient, så højt prioriteret, at kommunen synes at det er en fordel, at spildevandsafledningen fra Camping Møns

Klint ikke føres til Stege renseanlæg og herfra til Stege bugt.

Så jeg går herefter ud fra, at mekanisk rensset husspildevand ikke opfylder de gældende renskrav i spildevandsplanen, og at kommunen derfor har stillet krav om forbedret rensning til alle enkeltejendomme med udledning af husspildevand efter passage af bundfældningstank med udledning til Stege Bugt. Jeg skal derfor anmode om den forvaltningsrettlige begrundelse for, at Vordingborg kommune ikke som krævet i spildevandsplanen har stillet krav om forbedret rensning netop for formanden for Vordingborg Forsynings ejendom?.

Kommunen begrundet sin tilladelse til yderligere forurening af Stege Bugt med at:

**" Vordingborg kommune har vurderet at udledningen fra den enkelte ejendom ikke vil give anledning til negative konsekvenser for Natura-2000 området. Dermed kræves ikke yderligere konsekvensvurdering."**

I den gældende spildevandsplans afsnit 8.3.3. Påbud om forbedret rensning står imidlertid det stik modsatte:

**" Det er ikke afgørende, om den enkelte ejendoms bidrag til forurening er stort eller lille, idet ingen ejendom har krav på at forurene i et eller andet omfang."**

Kan du som borgmester give mig en forvaltningsretlig holdbar forklaring på, at kommunen, når det gælder formanden

for Vordingborg Forsynings spildevandsafledning træffer en afgørelse, der er i direkte modstrid med den af kommunalbestyrelsen vedtagne spildevandsplans bestemmelser i afsnit 8.3.3.

Jeg har undret mig meget over, at kommunen ikke har forlangt, at Christforts spildevand blev tilsluttet kommunens ledning i Kostervej, som Christforts drænledning krydsede direkte henover.

Dette besvarer Rolf Hoelgaard med : at ledningen i Kostervej er en tryksat transportledning, hvortil der ikke kan kobles ledninger fra enkeltejendomme."

Christforts bolig og virksomhedskompleks udleder spildevand svarende til afledningen fra 5 enkeltejendomme. Jeg har vedlagt et udsnit fra projektet om kloakering af Tjørnemarken. Heraf fremgår tilslutninger af trykledninger til trykledningen i Kostervej. Afløbet fra Christforts bolig- og erhversvkompleks kunne således på samme måde tilsluttes trykledningen i Kostervej.

2. Udledning af overfladevand.

Rolf Hoelgaard skriver :

**" Der er i tilladelsen stillet vilkår, om at pladsen ikke må benyttes som parkeringsplads eller til vask af køretøjer."**

Det er simpelthen usandt. I kommunens tilladelse af 7.3.2011 er der stillet 11 konkrete vilkår. Ingen af dem indeholder det mindste om parkeringsbegrænsninger eller vask af køretøjer. Så jeg kan igen som borger konstatere, at kommunen direkte lyver. Dette finder jeg overordentligt kritisabelt.

3. Dispensation for anvendelsen af slagge.

Jeg har bedt om korrespondencen med Lendemarke vandværk. Men der er ingen siger Rolf Hoelgaard og begrundet det med, at nærmeste vandværk efter de dagældende regler ikke skulle informeres eller høres i forbindelse med anbringelsen af affaldsforbrændingsslaggen. Det er et svar, jeg finder manipulerende, fordi det der her er tale om er en direkte forurening af vandværkets indvindingsopland, og det er da både retligt og faktisk en helt anden situation, end den Rolf Hoelgaard

kommenterer på.

I kommunens gældende spildevandsplan er under afsnit 11.7.3 tilladelse til nedsivning af husspildevand bestemt :

**" Vordingborg kommune passer godt på sit grundvand og nedsivning af spildevand er en potentiel trussel mod grundvandet. Kommunen fører derfor en restriktiv administrativ praksis, i forhold til hvor der kan ske nedsivning af spildevand.**

**Der gives som udgangspunkt derfor ikke tilladelse til nedsivning af spildevand i OSD områder ( områder med særlige drikkevandsinteresser ) eller i områder tæt på brønde eller boringer."**

Disse hensyn har kommunen jo på ingen måde taget i forbindelse med tilladelsen til, at Christfort kunne forgifte drikkevandsindvindingen i Lendemarke vandværks forsyningsområde. Jeg skal derfor bede dig som borgmester forklare, om bestemmelsen i afsnit 11.7.3 i praksis er betydningsløs, således at borgerne i lighed med Christfort kan regne med at få tilladelse til at nedsive hvadsomhelst og hvorsomhelst.

4.

Jeg bad i min mail kommunen dokumentere, hvordan kommunen rent faktisk har sikret sig, at Christfort opfylder de stillede vilkår.

Under vilkår 10 og 11 er således bestemt :

**" Den tætte belægning på pladsen skal vedligeholdes, så den nu og i fremtiden forbliver tæt. Skader på belægningen skal løbende repareres. Afløbssystemet skal løbende vedligeholdes, så det nu og i fremtiden forbliver intakt og funktionsdygtigt."**

Hertil svarer Rolf Hoelgaard, "at der ikke er krav om hvornår eller hvor ofte, der skal etableres tilsyn med de stillede vilkår."

Når jeg læser det, så får jeg nærmest kvalme. når jeg sammenligner denne adfærd med kommunens ekstreme hårdhændede behandling for at true beboerne i Magleby til tilsutning til kommunens omkloakering.

Dette svar kan kun fortolkes som et udtryk for, at kommunen overhovedet ikke har ført noget som helst tilsyn med den voldsomme forureningsrisiko, der er for et stort vandværks drikkevandsforsyning som følge af Christforts affaldsslagger, og jeg finder derfor kommunens svar for aldeles utilstedeligt jf. f,eks, de grundlæggende værdier for den offentlige forvaltning, som de beskrives i retningslinierne i god adfærd i det offentlige.

Hvornår kontrollerer kommunen, at de stillede krav til Christfort rent faktisk er opfyldt?.

Med venlig hilsen

Uffe

—Vedhæftede filer:

---

CCE08102015\_0000.pdf

7.6 MB