

Statsforvaltningen
tilsynet@statsforvaltningen.dk

Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon 33 92 93 00
oim@oim.dk

Sagsnr.
2016 - 6901

Doknr.
437397

Dato
20-12-2016

Anmodning om fornyet behandling af Statsforvaltningens sagsnr. 2014-216332

I. Uffe Thorndahl har ved e-mail af 15. september 2016 anmodet Økonomi- og Indenrigsministeriet (tidligere Social- og Indenrigsministeriet) om at hjemvise en sag om opkrævning af tilslutningsbidrag hos en række borgere i Busemarke og Mandemarke, Vordingborg Kommune, som følge af en foretagen kloakering i 2007-2008 til fornyet behandling i Statsforvaltningen.

Ved brev af 8. september 2016 har Statsforvaltningen afvist at tage sagen op til behandling med henvisning til, at det er Vordingborg Spildevand A/S, der har opkrævet tilslutningsbidragene, og at Statsforvaltningen ikke har kompetence til at føre tilsyn med aktieselskaber.

Af Statsforvaltningens brev af 8. september 2016 fremgår det, at Uffe Thorndahl har fremsendt akter fra Rigsarkivet, hvoraf det bl.a. fremgår, at Magleby (nu Vordingborg) Kommune i perioden 1955-1963 har opkrævet gebyr for tilslutning til kloakledning i Busemarke og Mandemarke.

Ved brev af 18. oktober 2016 anmodede Økonomi- og Indenrigsministeriet (tidligere Social- og Indenrigsministeriet) Statsforvaltningen om at overveje, hvorvidt det har betydning for Statsforvaltningens afvisning af sagen, at det på tidspunktet for opkrævning af tilslutningsbidrag hos de omhandlede borgere i Busemarke og Mandemarke (2007-2008) efter den dagældende betalingslov var kommunalbestyrelsen, der havde ansvaret for at opkræve tilslutningsbidrag.

II. Ved brev af 31. oktober 2016 har Statsforvaltningen bl.a. udtalt følgende:

³⁾Uanset, at det i 2007-2008 var Vordingborg Spildevand A/S, der opkrævede tilslutningsbidraget, var det således Vordingborg Kommunes ansvar, at betalingslovens bestemmelser i den forbindelse blev overholdt. Statsforvaltningen ville således principielt også kunne tage stilling til spørgsmål om, hvorvidt Vordingborg Kommunes dispositioner var i overensstemmelse med lovgivningen i forbindelse med opkrævning af det omhandlede tilslutningsbidrag.

I den foreliggende sag er der den 3. februar 2016 klaget over, at der er foretaget uretmæssig opkrævning af tilslutningsbidrag efter kloakering i 2007-2008.

Statsforvaltningen har afvist at rejse en tilsynssag, og har i den forbindelse lagt vægt på, at reglerne sidenhen er blevet ændret, således at aktieselskabet selvstændigt varetager opgaven, at der er pågået ca. 8 år siden opkrævningen fandt sted, og at spørgsmålet næppe synes at have betydning for retstilstanden i dag.



Det bemærkes, at spørgsmålet om, hvorvidt der måtte kunne gøres et erstatningsansvar gældende over for Vordingborg Kommune på baggrund af den foretagne opkrævning af tilslutningsbidrag i 2007-2008, efter Statsforvaltningens opfattelse er et spørgsmål, der henhører under domstolene.

Statsforvaltningen skal endvidere henvise til udtalelse af 23. august 2016 i Magleby-sagen, hvoraf bl.a. fremgår, at spørgsmålet om, hvorvidt der tidligere er blevet offentligt kloakeret, er et bevismæssigt spørgsmål, som det henhører under domstolene at tage stilling til. Ligeledes henhører det under domstolene at tage stilling til, om der er bevismæssig dokumentation for, at der tidligere er sket opkrævning af tilslutningsbidrag, jf. herved den dagældende betalingslovs § 2, stk. 2, 2. pkt. Spørgsmålet om kommunens overholdelse af lovgivningen i forhold til spildevandsplaner er omtalt i udtalelsen.”

III. Økonomi- og Indenrigsministeriet er ikke i almindelighed klageinstans over for Statsforvaltningen, men ministeriet kan af egen drift tage spørgsmål om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser, som Statsforvaltningen har udtalt sig om som tilsynsmyndighed, op til behandling, når ministeriet skønner, at sagen er af principiel eller generel betydning eller har alvorlig karakter. Tilsvarende gælder, hvis Statsforvaltningen har besluttet ikke at tage spørgsmål om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser op til behandling. Ministeriet kan i den forbindelse pålægge Statsforvaltningen at tage sagen op til fornyet behandling. Der henvises til § 53, stk. 1 og 2, i lov om kommunernes styrelse.

IV. Økonomi- og Indenrigsministeriet videregiver herved Uffe Thorndahls e-mail af 15. september 2016 med en anmodning om, at Statsforvaltningen tager spørgsmålet om lovligheden af opkrævning af tilslutningsbidrag hos en række borgere i Busemarke og Mandemarke, Vordingborg Kommune, som følge af en foretagen kloakering i 2007-2008 op til fornyet behandling.

Ministeriet har således bl.a. noteret sig, at Statsforvaltningen i brev af 8. september 2016 har oplyst, at Uffe Thorndahl har fremsendt akter fra Rigsarkivet, hvoraf det bl.a. fremgår, at Magleby (nu Vordingborg) Kommune i perioden 1955-1963 har opkrævet gebyr for tilslutning til kloakledning i Busemarke og Mandemarke, at det følger af § 2, stk. 1, i lovebekendtgørelse om betalingsregler for spildevandsanlæg m.v. (nr. 281 af 22. marts 2007), at der ikke kan opkræves tilslutningsbidrag fra ejendomme, der er tilsluttet eller er pålagt tilslutningsbidrag til et offentligt spildevandsanlæg, og at mindst 10 borgere, der er blevet opkrævet tilslutningsbidrag som følge af den foretagne kloakering i 2007-2008, kræver tilslutningsbidraget tilbagebetalt fra Vordingborg Kommune.

Økonomi- og Indenrigsministeriet skal anmode Statsforvaltningen om at underrette ministeriet om resultatet af Statsforvaltningens behandling af anmodningen.

Uffe Thorndal modtager kopi af dette brev til orientering.

Med venlig hilsen
Chanett Vodder Chor